Comisión de Industria, Energía y Minería
S/C y Carpeta Nº 2780 de 2003

Versión Taquigráfica N° 1751 de 2003

AZUCITRUS

Situación de la empresa
S/C
(ver exposición)

GAS NATURAL COMPRIMIDO Y GAS LICUADO DE PETRÓLEO

Se autoriza su utilización como combustible en vehículos automotores
(Carpeta Nº 2780 de 2003)
(ver exposición)

Versión taquigráfica de la reunión realizada el día 7 de mayo de 2003

(Sin corregir)

PRESIDE: Señor Representante Ruben Obispo.

MIEMBROS: Señores Representantes Álvaro Alonso, José Homero Mello, Ricardo Molinelli y Alberto Perdomo.

ASISTEN: Invitados los Miembros de la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca, señores Representantes Ricardo Berois Quinteros, Gustavo Guarino, Guido Machado, Francisco Ortiz y Leonel Heber Sellanes, y el señor Representante Luis Alberto Lacalle Pou.

INVITADO: Por el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, señor Subsecretario, ingeniero agrónomo Martín Aguirrezabala.

SEÑOR PRESIDENTE (Obispo).- Habiendo número, está abierta la reunión.

La Comisión de Industria, Energía y Minería ha invitado a los miembros de la Comisión de Ganadería, Agricultura y Pesca a efectos de recibir al señor Subsecretario del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca, ingeniero agrónomo Martín Aguirrezabala, para analizar la situación de Azucitrus.

El 3 de abril estuvieron en la Comisión representantes de los trabajadores, de la Junta Departamental de Paysandú y de la empresa, quienes nos manifestaron cuál era la situación que estaban viviendo. Como este

tema es preocupación de los integrantes de la Comisión y del Parlamento todo, queremos que el señor Subsecretario nos informe al respecto, sobre todo teniendo en cuenta el planteo de la empresa de una asistencia financiera.

SEÑOR SUBSECRETARIO DE GANADERIA, AGRICULTURA Y PESCA.- En primer lugar, me gustaría analizar los últimos años de la industria citrícola y, después, referirme en particular a la empresa Azucitrus, que es un representante importante de este sector. Además, se trata de una empresa emblemática porque pertenece a uno de los grupos que ha trabajado más fuertemente en la exportación, con logros importantes para el sector citrícola uruguayo, como certificaciones, etcétera. Azucitrus está inserta en el grupo URUDOR, del cual es la porción mayoritaria. A su vez, este grupo es el principal exportador de cítricos. Entonces, como bien decía el señor Presidente, esta es una empresa importante, con la cual hemos estado trabajando.

Como decía, primero hay que analizar el sector citrícola hasta la devaluación; no me refiero al momento en que ocurrió la maxi devaluación sino hasta que se empezó a acelerar el proceso devaluatorio y se amplió la banda cambiaria. Hasta ese momento, y por muchos años, el sector citrícola basó su competitividad en una fuerte mejora de la productividad y, sobre todo, en su inserción -diría inteligente-, básicamente, en Europa, que pasó a ser nuestro principal mercado.

En términos generales, las empresas citrícolas fueron creadas con una porción de endeudamiento estructural muy alto. Azucitrus no es una excepción; más bien es un fiel representante de la regla, inclusive, por su gestación como alternativa de reconversión del sector azucarero. Esta empresa nació con una importante deuda y las condiciones de competitividad de los noventa, en que nosotros estábamos ligados a la zona dólar y teníamos un fuerte costo interno en dólares, generaron una dificultad estructural para atenderla, máxime cuando durante una buena parte de ese período las monedas de los países europeos tenían una cierta debilidad frente al dólar americano. En consecuencia, las empresas que vendían en la zona europea tenían menor poder adquisitivo en dólares. A su vez, en el Uruguay el dólar tenía un escaso poder adquisitivo relativo. Esta situación ahondó la problemática y, en la medida en que se fue prolongando en el tiempo, generó una dificultad estructural importante en las empresas del sector citrícola y las erosionó financieramente.

Entonces, encontramos a todas las empresas del sector, y en particular a Azucitrus, con dificultades para enfrentar un pasivo muy voluminoso. Además, una porción de ese endeudamiento, aproximadamente la mitad, tiene tasas crecientes. La otra mitad tiene tasas muy adecuadas a la situación; tienen tasas internacionales debido a que se hizo un ajuste.

La situación actual de toda la industria citrícola es de altísima competitividad externa. Las empresas se encuentran con que el negocio citrícola se reconstruyó totalmente por un doble efecto. Me refiero al efecto del fortalecimiento del euro frente al dólar y al del fortalecimiento del dólar en cuanto a su poder adquisitivo en el mercado interno. Ese doble efecto hace que esta empresa -como todas las otras- tenga oportunidades de negocios formidables. Pero para usufructuar esa posibilidad de negocios tienen una debilidad en cuanto a su estructura financiera, que es lo que provoca este tipo de cosas.

Ya en el año 2002 tuvimos estas dificultades en el caso de Azucitrus, las cuales se fueron resolviendo de una forma o de otra y se logró hacer la zafra prácticamente con normalidad.

Este año tuvimos las mismas inquietudes. Así como los señores Diputados recibieron a la gente de Azucitrus, nosotros tenemos una relación bastante fluida con la empresa y hemos estado preocupados por esa situación e intentando, dentro de los canales normales y con las restricciones existentes -tanto a nivel de lo que es el financiamiento en general como lo que es la estructura financiera de la propia empresa-, colaborar para poder enganchar la zafra.

En la tarde de ayer estuve con el Presidente de Azucitrus, quien se ofreció a concurrir conmigo en el día de hoy, pero me pareció mejor comparecer solo. Considero que si bien la situación de Azucitrus es compleja desde el punto de vista financiero, ha permitido enganchar la zafra. Hemos hecho algunas gestiones, dentro de las limitaciones que tiene la propia estructura financiera de la empresa y de las restricciones generales de financiamiento existentes. Ellos han hecho un gran esfuerzo, así como la gente que trabaja en Azucitrus -ya que han tenido una disminución importante de sus remuneraciones-, pero han logrado enganchar la zafra y la situación que hace tres o cuatro meses era muy difícil, de una forma o de otra se ha ido transformando.

Obviamente, no está exenta de dificultades pero ha permitido enganchar la zafra y ya están exportando. En algunas variedades de exportación temprana han tenido rendimientos superiores a los esperados y eso les ha permitido un poco más de inyección.

Se han hecho algunas gestiones frente al BPS y ellos han podido cumplir en forma puntual, aunque con dificultades y con mucho trabajo, tanto con ese organismo como con las obligaciones que tenían para dar continuidad a la actividad. Actualmente -si bien no todo marcha viento en popa y no es como para quedarnos totalmente tranquilos-, la zafra está andando y de alguna manera la situación se ha ido resolviendo. Además, hay un trabajo importante de la empresa, con alguna ayuda que hemos dado desde el Ministerio para buscar fórmulas de capitalización que permitan potenciar el crecimiento.

Insisto en un concepto central. En este momento el sector citrícola está frente a una ecuación económica favorable. Hoy una empresa como Azucitrus puede aspirar a pensar en un flujo de caja neto positivo importante, que a su vez le permita hacer frente a las obligaciones financieras que tiene, a pesar de que una buena parte de su endeudamiento tiene tasas realmente altas.

Hemos intentado impulsar desde el Ministerio que la empresa busque, en esa condición favorable de crecimiento que tiene, resolver mejor su situación financiera para, por un lado, abatir su endeudamiento capitalizándose y, por otro, en esa misma operación, intentar bajar sensiblemente el costo de la deuda remanente que tiene. Insisto en que Azucitrus tiene dos situaciones de endeudamiento diversas, de las cuales una de ellas está muy bien estructurada y otra con alguna dificultad de estructuración.

Para mí hay dos elementos que son centrales. El primero es que, de algún modo, la zafra se ha enganchado. Al respecto, seguimos trabajando en algunos instrumentos para que ellos puedan terminar de enganchar con firmeza esa zafra. Por otro lado, está la situación más estructural, y en la medida en que aspiremos a desarrollar más fuertemente el sector citrícola para que tenga un impacto más importante, creo que todo el sector citrícola y en especial esta empresa debería pensar en alguna forma de capitalización, ya sea por parte de sus socios o de socios nuevos o bien mediante un cambio en la estructura del financiamiento. Ellos saben cómo hacerlo porque parte del financiamiento que tienen está muy bien estructurado de acuerdo a su situación actual. Lo que habría que hacer es reestructurar el otro. Para eso creo que es necesario enganchar esta zafra, la cual será importante, básicamente por las relaciones de precio que yo marcaba al principio.

SEÑOR MOLINELLI.- Agradezco al Subsecretario de Ganadería, Agricultura y Pesca su comparecencia ante esta Comisión, hoy integrada con la de Ganadería, a fin de ocuparnos de este asunto que ha preocupado mucho en la zona donde está implantada la empresa. Estamos hablando de un sector pero, en particular, de una empresa, que es Azucitrus.

Como dijo el Presidente, asistieron a esta Comisión los representantes de los trabajadores de Azucitrus, así como también la Comisión de Asuntos Laborales de la Junta Departamental y, además, la propia empresa representada por dos de sus Directores.

Este asunto fue planteado en la Comisión de Industria debido a que hubo mucha preocupación porque la propia empresa, antes de comenzar la zafra, manifestó sus dificultades financieras para desarrollar la zafra.

Coincidimos plenamente con lo que dijo el señor Subsecretario en cuanto a que, sin lugar a dudas, las perspectivas del sector -no solo de esta empresa- son buenas. Hay perspectivas económicas que son buenas tanto para esta zafra como para la venidera debido a distintos factores, tales como la valorización del euro y la baja de los precios relativos internos, lo cual da una estructura de costos mucho más favorable para la empresa. El problema grave era el financiamiento ya que en general casi todas las empresas de citrus, pero esta en particular, tenían una estructura de un pasivo muy complicado. Todo esto daba lugar a las dificultades existentes.

Los representantes de la empresa, concretamente el contador Cancelo -que estuvo presente en esta Comisión- expresó las necesidades. Todos pensamos que normalmente quien asiste en estos casos es el Banco de la República. Pero ellos reconocieron, precisamente, que dicho Banco había estado asistiendo permanentemente a la empresa en los momentos en que lo necesitó e, inclusive, comprendían la situación actual del Banco y que no existían posibilidades de hacer nuevos financiamientos.

En aquel momento habían estructurado algunas necesidades mínimas que debían financiar para esta zafra y cuyo costo era alrededor de US$ 500.000.

También reconocieron que el promedio de tasas que estaban pagando era adecuado -haciendo un promedio de acuerdo con las distintas líneas de crédito que tenían-, y tampoco hicieron un planteamiento al respecto. Esto es algo que dijo la propia empresa.

Todo esto nos hizo pensar que desde el punto de vista del Banco de la República no había opciones, ya que la propia empresa reconocía que dicho Banco no la podía asistir. Sabíamos que en materia de exportaciones el propio Banco va reteniendo, por endeudamiento, parte de los créditos que van regresando. Esto también fue reconocido.

Además, todos pensábamos que sería muy difícil acceder al Banco de la República, que era la fuente natural antes de la situación financiera que atravesó el país en el último año. La empresa había hecho -como dijo el Subsecretario- todos los esfuerzos posibles, inclusive, ajustes estructurales internos y los trabajadores aceptaron la reducción de sus salarios en un 10%.

Por lo tanto, todos quedamos un poco preocupados con respecto a cuál sería la vía para financiar esos US$ 500.000.

Ahora bien, como se dijo, estamos en los comienzos de la zafra. Nos consta que el Ministerio siguió el tema porque tuvo conversaciones con directivos de la empresa, buscando una solución. Hoy no nos interesa saber exactamente si ellos han obtenido algunas líneas de crédito, pero sí -como dice el señor Subsecretario- saber si las soluciones que se han ido buscando permiten dar tranquilidad -que es lo que queremos- en el sentido de que la zafra pueda continuar. Hay que tener en cuenta que desde el punto de vista de la cosecha, aparentemente, esta zafra es buena. Además de todos los problemas que mencionó el señor Subsecretario, sabemos que la zafra del 2001 tuvo un inconveniente muy grande en la cosecha; es decir que a los problemas financieros -atraso cambiario, etcétera-, se agrega que hubo una zafra muy mala, y todo eso fue lo que aumentó el endeudamiento interno de las propias empresas citrícolas. Este año, aparentemente, en cuanto a cosecha, la zafra tiene buenas perspectivas.

Entonces, quisiera saber, fundamentalmente, si el señor Subsecretario tiene idea acerca de si con una financiación menor a la que ellos requerían en aquel momento pueden dar alguna tranquilidad respecto a que la zafra pueda realizarse.

SEÑOR MELLO.- Los problemas se podrían situar en tres aspectos distintos. El Subsecretario hablaba de situaciones económicas distintas dentro de la estructura empresarial de Azucitrus. Nosotros hemos recibido alguna versión con respecto a la deuda que mantiene dicha empresa, fundamentalmente con el Banco de la República, razón por la cual, cuando se realizan las exportaciones, este retiene un porcentaje para cubrir su deuda. Nuestra preocupación radica en saber cuál es el aspecto de la otra situación económica, que también es difícil y que es la base del problema planteado, ya que en toda empresa si funciona la parte económica también puede funcionar todo lo demás.

Nosotros hemos visitado las plantaciones de Azucitrus, y allí conversamos con la gente que trabaja y está directamente relacionada con los cultivos y que ha planteado diversos aspectos con respecto a la posibilidad de mejorarlos. Como decíamos el otro día, hay casi seiscientas mil plantas produciendo citrus en la zona. Nuestra pregunta es si desde el punto de vista del Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca existe algún monitoreo, asistencia técnica o análisis de lo que está ocurriendo estrictamente con esas plantaciones.

Lógicamente, esas plantaciones tienen otro aspecto que debemos tener en cuenta: son la base del sustento de doscientos trabajadores presupuestados dentro de la empresa y de mil seiscientos trabajadores zafrales. Cuando estuvimos allí se nos planteó la necesidad de asegurar que esos plantíos, que ahora son tan extensos, tuvieran perdurabilidad en el tiempo y si, desde el punto de vista genético, de transformación o de producción, existe en el Ministerio una idea acerca de cómo se está desarrollando.

La última parte es la que realmente nos preocupa y ya ha sido señalada acá. En cierto momento, la empresa tuvo que rebajar el salario de los trabajadores en un 10%, lo cual es mucho para quien trabaja y gana muy

poquito. Entonces, pregunto cómo ve el Ministerio la posibilidad de que ese escenario favorable planteado hacia el futuro, repercuta en la recuperación del salario de esa cantidad de gente que ha visto disminuidos sus ingresos.

SEÑOR PRESIDENTE.- Azucitrus tiene otra particularidad, que uno advierte cuando analiza el volumen de su endeudamiento. Se trata de una estructura de gran porte porque tiene 650.000 plantas en producción, con grandes instalaciones e inmuebles, conformando una inversión muy importante. En Paysandú tradicionalmente se ha dicho que la única reconversión de la producción de remolacha azucarera que ha habido es este emprendimiento, donde se supone que fueron absorbidos gran parte de los recursos del fondo de reconversión del azúcar

Cuando uno ve los volúmenes de endeudamiento y las dificultades, se pregunta cómo se hizo la reconversión. Creo que cualquier sector político ve en este sector exportador un futuro, más en esa zona donde se ha instalado una industria en una extensión importante de hectáreas.

Además, compartiendo la preocupación del señor Subsecretario, tenemos versiones de que los recursos que se han conseguido para iniciar la zafra -suma muy importante que tuvo un descarte menor- no son suficientes. Creo que se habló de US$ 150.000 y según la versión que tenemos esos fondos no darían para cubrir toda la zafra. Sabemos que se están haciendo gestiones ante el BPS. En definitiva, nos preocupa que una inversión en 650.000 plantas, con muy importantes posibilidades de exportación, en la cual el Banco de la República obtendría un 24% de retorno para sus créditos, debería llevarnos a esforzarnos de cualquier manera -creo que el Ministerio lo ha hecho- para que esta industria siga produciendo, ya que sería la única forma de recuperarse el crédito.

Me parece que la inversión hecha en una estructura económica de esta naturaleza, que da trabajo -conjuntamente con El Repecho y Costa de Oro, que son otras plantaciones- a 2.500 personas y que para el país significa un ingreso de divisas importante, debe contar en la perspectiva -zafando de la angustia de hacer esta zafra- con nuestra preocupación y la del Gobierno.

SEÑOR SUBSECRETARIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA.- En primer lugar, diría que yo ya no siento angustia por este tema, aunque adrenalina todavía me queda; creo que esa es la postura. En realidad, se está haciendo, por supuesto, con dificultad, en un clima de tensión propio del que impone el nivel de endeudamiento que ustedes conocen y sobre el que no me gustaría abundar porque me parece que no es bueno hablar de las deudas de una empresa en estos ámbitos, aunque si hay que hacerlo, lo haremos. Si bien la situación la conozco en detalle, me animo a decir que visualizo que la angustia habría pasado. Lo que aún no ha pasado es la tensión propia de la necesidad de finalizar el proceso que se hizo.

En cuanto al tema del Banco de Previsión Social, me parece que no se están haciendo gestiones y que el problema está resuelto, insisto, con un gran esfuerzo de la empresa, que ha cumplido fielmente en ese sentido.

El señor Diputado Molinelli hablaba de un pasivo complicado, pero diría que ese pasivo era muy complicado en la situación anterior de competitividad. Sin embargo, en esta situación y una vez enganchada la zafra, ese pasivo -si bien es importante y por tanto merecedor de respeto, cuidado, además de un tratamiento especial, sobre todo para abatir su costo y encarar mejoras salariales, aumentos de la inversión, etcétera-, es realmente manejable en las condiciones de competitividad actuales.

Ahora, no debemos olvidar que cuando hablamos de Azucitrus hacemos referencia a una zafra de US$ 13:000.000 y estamos discutiendo sobre US$ 150.000. Insisto en que la zafra se enganchó con alguna ayuda, que es lógica, normal y razonable en una situación financiera normal, pero hay que tener claro que la situación de la empresa, como bien se decía, no es normal, ni común, hasta por su propia gestación.

Entonces, creo que las necesidades que se manejaron aquí han sido de alguna manera resueltas -habría alguna más, pero diría que prácticamente están solucionadas-, por lo que la zafra está enganchada; ahora hay que analizar otros aspectos que tienen que ver con el futuro en forma más sustentable y sostenible, lo que se llama mejorar la estructura financiera.

Por otra parte, me gustaría precisar que cuando digo que en la empresa existen financiamientos distintos, quiero decir que la empresa se financia en términos estructurales fundamentalmente con el Banco de la República, y lo que existen son distintas formas de financiamiento, aun dentro del Banco de la República

El señor Diputado Mello preguntaba si había algo que molestara más allá; lo que realmente molesta es el nivel de endeudamiento, fundamentalmente en la situación pasada de generación de fondos. Creo que hoy tenemos una situación distinta y en la medida en que enganchemos la zafra será notoriamente diferente.

SEÑOR BEROIS QUINTEROS.- ¿La exportación del citrus representa US$ 13:000.000 o solo la de Azucitrus?

SEÑOR SUBSECRETARIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA.- Solo la de Azucitrus. Tengo datos de todo el grupo; la exportación prevista para este año de todo el grupo es de casi US$ 19:000.000. Además, Azucitrus lidera esto y forma parte importante de la punta de la exportación, por lo que la cifra de la que estamos hablando -los US$ 150.000- es realmente menor.

Solicito que, si fuera posible, se suspenda la versión taquigráfica.

SEÑOR PRESIDENTE.- Se suspende la versión taquigráfica.

(Se suspende la toma de la versión taquigráfica).

——Agradecemos la presencia del señor Subsecretario de Ganadería, Agricultura y Pesca.

SEÑOR SUBSECRETARIO DE GANADERÍA, AGRICULTURA Y PESCA.- Agradezco a la Comisión por recibirme en el día de hoy. Insisto en que intento traer la angustia y espero que junto a nosotros mantengan la adrenalina para mantener la atención sobre la situación.

(Se retira de Sala el señor Subsecretario de Ganadería, Agricultura y Pesca, ingeniero agrimensor Martín Aguirrezabala).

(Ingresa a sala el señor Representante Lacalle Pou).

——La Comisión tiene mucho gusto en recibir al señor Diputado Lacalle Pou, a los efectos de realizar planteos acerca del proyecto que tenemos a estudio sobre gas natural comprimido y gas licuado de petróleo.

Previamente, la Mesa desea informar que el Director de Energía solicitó la posibilidad de concurrir junto con el señor Ministro el día miércoles 14 a la hora 9 y 30, a los efectos de considerar el proyecto relativo a la carga impositiva sobre el gas licuado.

SEÑOR PERDOMO.- Quiero formular una consulta. ¿Llegó al Senado el proyecto correspondiente?

SEÑOR MELLO.- El proyecto del Poder Ejecutivo está en la Comisión de Hacienda del Senado. De todas maneras, como son dos escenarios distintos, me parece bien que vengan el señor Ministro y el Director de Energía.

SEÑOR MOLINELLI.- ¿Ellos vienen a informar sobre el proyecto que tenemos a estudio o sobre el que está en el Senado?

SEÑOR PRESIDENTE.- Según me informaron, es para referirse al proyecto del Poder Ejecutivo.

SEÑOR MOLINELLI.- Obviamente, la Comisión siempre puede solicitar la información que considere necesaria.

SEÑOR PRESIDENTE.- En este caso fueron esas autoridades las que solicitaron ser recibidas.

SEÑOR ALONSO.- Seguramente, quieren adelantar su posición, dado que el tema también está instalado en esta Comisión.

SEÑOR LACALLE POU.- Agradezco que la Comisión me haya recibido.

Brevemente, quiero plantear una decisión que nos ha encomendado trasmitir la bancada del Herrerismo ya que, aunque contamos aquí con prestigiosos colegas del Partido, no tenemos ninguno como delegado de sector en esta Comisión. Dicho mandato contiene la expresa voluntad de nuestro sector en cuanto a que el proyecto de ley que está radicado en esta Comisión tenga una rápida aprobación, en el entendido de que la realidad ha superado a la ley. No lo voy explicar porque ustedes saben cuánta gente circula actualmente con aparatos que no son idóneos ni autorizados y resultan peligrosos; de todos modos se utilizan, porque se trata de un combustible con varios beneficios que ustedes conocen en tanto se han encargado del tema. Inclusive, aquí hubo una especie de seminario con la gente de la Cámara del Gas y los interesados en el proyecto.

Para nosotros esto se podía haber resuelto por vía administrativa; bastaba una firma del Presidente de la República en acuerdo con el señor Ministro de Industria, Energía y Minería y algún otro organismo de corta intervención para que el gas fuera autorizado en nuestro territorio nacional para el uso de todos los automotores sin distinción alguna. Hemos escuchado una tibia referencia al respecto, en el sentido de un condicionamiento a su autorización, dependiendo de la carga tributaria.

Nuestro sector -y creo que todo el Partido Nacional- ha sido contundente en el sentido de que no pretendemos modificar la carga tributaria establecida por ley. Creemos que debemos separar la autorización inmediata de este combustible, de esta fuente de energía, de la discusión acerca de qué carga tributaria va a poseer. Nosotros creemos que la que tiene es adecuada y pensamos que la autorización no debe ser rehén de un futuro cambio de esa tributación. Seguramente -lo hemos conversado informalmente- los miembros de nuestro Partido tendrán esta misma posición, pero por carecer el Herrerismo de un miembro pleno en la Comisión, venimos a decir, sin tratar de apurar, que en el Plenario nuestro sector, seguramente proponiendo alguna modificación, irá exactamente en el sentido del proyecto que esta Comisión tiene a estudio. Asimismo, como decíamos al principio, queremos dejar la reflexión de que la realidad ha superado a la ley y nosotros creemos que debemos alcanzarla con los mecanismos legales a nuestro alcance.

Agradecemos al señor Presidente y a la Comisión que nos hayan concedido esta audiencia y expresamos una vez más que en el Plenario el Herrerismo está dispuesto a acompañar este proyecto, quizás con alguna modificación.

SEÑOR MELLO.- Agradecemos la visita del señor Diputado Lacalle Pou.

Cuando presentamos este proyecto pensamos que tenía posibilidades, y para que ellas se concreten, necesitamos mayorías. Hemos abundado en la fortaleza que puede tener la utilización del gas en vehículos en este Uruguay y, sobre todo, en esta coyuntura, y también en sus enormes posibilidades a futuro. No vamos a cansar a los señores Diputados describiéndolas en detalle, pero sí decimos que nuestro proyecto apunta a que se utilice no solamente el gas natural comprimido sino también el gas licuado de petróleo. Entonces, bienvenidas sean las adhesiones a esta iniciativa.

SEÑOR PRESIDENTE.- Si el sector del señor Diputado Lacalle Pou va a presentar modificaciones al proyecto, le solicitamos que nos las haga llegar antes de que la iniciativa sea presentada al Plenario, a los efectos de que ella contemple el consenso más amplio posible.

SEÑOR ALONSO.- Tal como lo adelantó el señor Diputado Lacalle Pou, este tema ha sido discutido en nuestro Partido y creo que todos los sectores estamos de acuerdo. Por lo tanto, reafirmo el planteo como miembro pleno de la Comisión. Nos comprometemos a trabajar dentro de nuestro Partido para tratar de llegar a una posición de consenso y presentarla a la Comisión a los efectos de adelantar el trabajo. Diría que en un plazo breve podremos estar elevando el proyecto al Plenario. Nosotros pensamos que es comprensible la interpretación que se hace de la realidad; la lectura es adecuada; los hechos están superando a las normas y entendemos que por encima de diferencias que puedan surgir

en una segunda etapa del problema, que es lo vinculado a la tributación, hay que avanzar en el tema. En ese sentido, ajustaremos los detalles para tener una respuesta y para que la semana próxima contemos con un proyecto ajustado como material de trabajo.

SEÑOR LACALLE POU.- Me alegro de que exista acuerdo, aunque lo suponía. Quisiera saber si el proyecto ya se está tratando o si se están recibiendo delegaciones.

SEÑOR PRESIDENTE.- Estamos en la etapa de recibir delegaciones. Tenemos una solicitud de audiencia de la Cámara Uruguaya de Gas Natural Vehicular Comprimido para la semana próxima y vamos a tratar de incluirla.

SEÑOR LACALLE POU.- Sin perjuicio de las audiencias y, seguramente, llegando a un acuerdo con los señores Diputados Alonso y Perdomo, sin necesidad de escuchar más -hemos estado conversando con la gente que está detrás de estos temas y nos han hablado de todos sus beneficios- y en el entendido de que nosotros bregamos por la libertad del consumidor y del ciudadano, hoy mismo, estamos dispuestos a acompañar el proyecto.

SEÑOR MOLINELLI.- Sugiero que cuando el señor Ministro de Industria, Energía y Minería concurra a esta Comisión a los efectos de informar acerca de un proyecto que está en el Senado que trata sobre el mismo tema, podríamos hacerle las preguntas correspondientes sobre este proyecto.

SEÑOR PRESIDENTE.- Estamos de acuerdo.

Se suspende la toma de la versión taquigráfica.